

El nuevo Observatorio de la Sostenibilidad ha venido para quedarse

Carlos Alfonso, Javier Martín y Fernando Prieto

21/12/014



La era de la sostenibilidad

La Humanidad se enfrenta a profundos retos que debe solucionar: descarbonizar y desmaterializar la economía, reducir las emisiones de carbono y de otros productos involucrados en la distorsión química de la atmósfera, optimizar el consumo y tratamiento del agua y mejorar su gestión y calidad, disminuir las desigualdades económicas, adaptarse al cambio climático mientras se toman las medidas para minimizarlo, mantener la biodiversidad, etc.

Para ello es fundamental medir. La medida de la sostenibilidad tiene cierta tradición. [EUROSTAT](#) presenta una serie de indicadores sobre temas ambientales, económicos y sociales que deberían servir para que los políticos tomaran sus decisiones y los ciudadanos pudieran obtener una rendición de cuentas. Naciones Unidas, en sus informes relativos a los Objetivos del Milenio, pretende radiografiar la situación del planeta incluyendo al mismo nivel que los demás indicadores el Índice Desarrollo Humano, en el cual se incluyen y relacionan variables de educación, sanidad, sociales, etc. y que puede ser una medida más realista que el PIB para valorar la cohesión y la equidad en las sociedades. La [FAO](#) trabaja con indicadores sobre el estado de los bosques basados en la integración de información obtenida por satélite. La [OCDE](#) produce un indicador, [Better Life Index](#), que incluye variables como la proporción entre tiempo de trabajo/ocio o trabajo no remunerado por género. La Unión Europea impulsa, patrocina y exige el uso de indicadores. Los indicadores pueden medir variables u ofrecer información integrada de orden superior; cuando están honestamente contruidos e interpretados no tienen filiación política; ofrecen información objetiva y desnuda que puede molestar porque brindan una radiografía muy aproximada de la realidad; admitir su valor y reflexionar sobre su significado es un acto de valentía, de inteligencia y de justicia. Incluso temas como la justicia, tienen sus indicadores: la Comisión Europea dio a Todo está relacionado y necesitamos información para poder aplaudir o denunciar el “cómo” de esas relaciones y que éstas garanticen la sostenibilidad.

Observatorio de la Sostenibilidad

El nuevo [Observatorio de la Sostenibilidad \(OS\)](#) aspira a ser referencia en temas de sostenibilidad y, tras la disolución del anterior observatorio por falta de presupuesto durante

2013, ha sido constituido con trabajadores procedentes de aquel y nuevos profesionales con probada experiencia en análisis de información sobre temas ambientales, económicos y sociales. El OS cuenta con un Comité de Apoyo de elevado nivel profesional y desea elaborar sus informes basándose en la mejor información y ciencia disponibles. La sede del nuevo observatorio está en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural de la Universidad Politécnica de Madrid y en la Universidad de Alcalá (promotora y sede del anterior observatorio). La financiación será a partir de ahora público-privada con el objetivo de asegurar su permanencia y su independencia.

El observatorio se presentó en el año 2006 con un informe correspondiente al año 2005. Desde entonces realizó un informe anual basado en indicadores, además de informes temáticos como los de ocupación del suelo (2006) o calidad del aire (2007), que en su día marcaron temas clave como advertir de la magnitud de la burbuja inmobiliaria o la importancia de los efectos de la salud de la calidad del aire en las ciudades.

SOS 2014: Informe sobre la Sostenibilidad en España de 2014

El **Observatorio de la Sostenibilidad (OS)** presentó el miércoles 17 de Diciembre de 2014 el informe **“Sostenibilidad en España 2014 (SOS 2014)”** aporta datos inéditos sobre esta cuestión en nuestro país y recorre indicadores ambientales económicos, sociales y ambientales con el objetivo de realizar un barómetro de la sostenibilidad en España, señalando los principales riesgos que se presentan en aspectos de desigualdad, paro, pobreza, lucha contra el cambio climático o biodiversidad durante el año 2014, con la idea de que estos desafíos colectivos a los que se enfrenta la sociedad española puedan convertirse en una oportunidad de avance común para un futuro sostenible.

Las principales conclusiones de este informe se presentan como enunciados sintéticos, encabezando cinco apartados en los que se relacionan los diferentes factores que componen la realidad mensurable de este país y que se desarrollan en argumentaciones con finalidad explicativa, integradora y sintética. Las conclusiones y recomendaciones emitidas en el SOS 2014 se basan en la recopilación e interpretación de **36 indicadores de diferente temática**, 12 de ellos socioeconómicos, 18 medioambientales y 6 interesados en evaluar la calidad de vida, el grado de satisfacción y la percepción de la felicidad de la ciudadanía.

Entre los **socioeconómicos, 10 de ellos empeoran siendo alguno de ellos crítico**, y se alejan de las metas (renta disponible, renta disponible neta, desempleo, Desigualdad y cohesión social, variación de la pobreza relativa, riesgo de pobreza, pobreza infantil, educación, abandono escolar temprano y gasto público en I+D+i); **los dos restantes (vivienda y salud/sanidad) no indican tendencias definidas ni progreso significativo**.

Figura 1. Evolución de las desigualdades en la distribución de renta en España y comparación con la UE-15 y la UE-27 (distribución de los ingresos en quintiles).

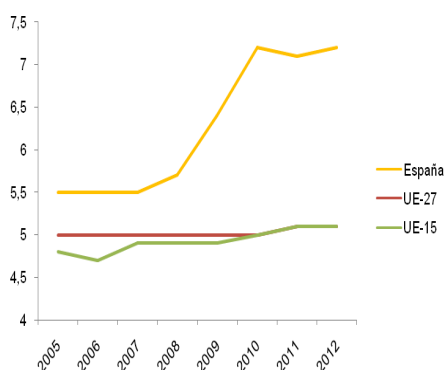


Figura 2. Diferencia de renta por habitante respecto UE-28.



Los indicadores medioambientales, entre los que se incluye el marcador multitemático de Eurostat sobre eficiencia en el uso de los recursos, **se comportan mejor**, destacando los **valores claramente negativos en 3 de los índices**, ocupación de la costa, calidad del aire en las ciudades y transporte modal; **6 de ellos no presentan mejoras**: son los de cambio climático, intensidad en el uso de la energía, biodiversidad de especies, depuración de aguas residuales, ocupación del suelo y eficiencia en el uso de los recursos; **mejoran levemente 8 de los indicadores**: consumo de energía primaria, dependencia energética, energías renovables, (los datos todavía no recogen los importantes recortes del último año) protección de espacios, consumo de agua, extracción y usos del agua, contaminación atmosférica y uso de los recursos/residuos. **El único indicador que ofrece una tendencia marcadamente positiva es el relativo a incendios forestales.**

En consonancia con los socioeconómicos, **los indicadores sintéticos de bienestar ofrecen también pésimos resultados: 4 de ellos empeoran**, índice para una vida mejor de la OCDE, índice de felicidad de Naciones Unidas, (es el país que más puestos baja), índice del IOE e índice de transparencia (asociado a casos de corrupción) ; el **happy planet index no marca ninguna tendencia de mejora y tan solo el índice de desarrollo humano del PNUD**, el más antiguo y de metodología más clásica, **coloca a España en valores positivos.**

Ciertos datos muy expresivos ilustran estos resultados en cada campo de integración.

Modelo general de desarrollo y cambio climático

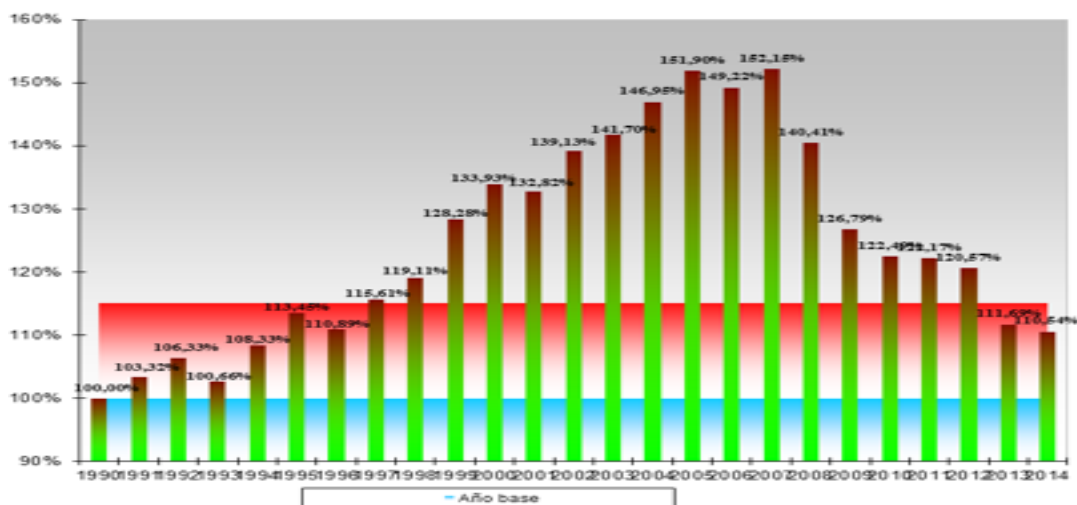
Conclusión 1. España no reduce con políticas estratégicas su desigualdad, lo que supone un riesgo inaceptable para el desarrollo y para la creación de empleo y una amenaza para la equidad social. El modelo de desarrollo seguido, basado en la edificación, el consumo de combustibles fósiles para la producción de energía y el transporte por carretera, suponen un gran riesgo para el cambio climático.

La OCDE y otros organismos internacionales alertan sobre la desigualdad (rentas, oportunidades, género...) creciente en Estonia, Grecia, Italia, Portugal, Eslovaquia y España. Los niveles de gasto en los hogares españoles están en consonancia con las variaciones en la **renta disponible neta**, excelente indicador de empobrecimiento económico: **un 9.5% menos en cuatro años**. El gasto medio por hogar aumentó en la primera mitad de la década hasta alcanzar su máximo en 2008. En 2013 había disminuido en un 14,5% en correlación con el aumento espectacular del desempleo. La razón principal de este declive es **la escasa dimensión de las ayudas estatales**: España sigue siendo el **segundo país de la UE** (solo por detrás de Grecia) **con mayores tasas de desempleo total, de larga duración (50% del total del paro registrado) y juvenil. A la par, 2,6 millones de parados de larga duración no perciben ningún tipo de prestación o subsidios del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. La desigualdad de ingresos**, según la medida S80/20 que utiliza Eurostat, **se situaba en España en 2012 en el 7,2, la mayor de los países europeos**; la proporción de **menores de 18 años por debajo del umbral de la pobreza en España es de un 22%, la más alta entre los europeos**

La **desesperanza generalizada de la población**, certificada en algunos de los indicadores sintéticos más prestigiosos y evolucionados (Desarrollo Humano, Felicidad, IOE, Vida Mejor) **nos sitúa en una posición de desventaja respecto a otros países de la UE**. España se sitúa en **último lugar en inversión en I+D+i** y se constata un **estancamiento en casi todos los indicadores de eficiencia de Eurostat**, lo que **dificulta aún más el cambio de paradigma productivo** auspiciado por Naciones Unidas y por la UE para la transición hacia una economía baja en carbono, circular y verde, es decir, sostenible y equilibrada. Los deficientes valores de los indicadores socioeconómicos van a influir decisivamente en la capacidad de la sociedad para llevar a cabo los cambios necesarios a que obliga esta transición. España es el país de la UE que menos ha reducido sus emisiones GEI, aún en plena crisis productiva y la **EEA (European Environment Agency) alerta de que en España la brecha entre lo que se tendría que haber reducido y las emisiones reales es muy grande**. Los datos de emisiones GEI para 2014 confirman el pronóstico negativo ya que no se ha producido la caída necesaria en las emisiones de CO₂ sobre todo por la utilización de carbón de importación.

Figura 3. Estimación emisiones de GEI en toneladas de CO2 equivalente indexados a 1990-2014.

[Fuente] Elaborado por José Santamarta.



Transición productiva, energética y yacimientos de empleo

Conclusión 2. España no impulsa un cambio estructural en el modelo productivo con políticas activas, alineadas con las europeas, promotoras de los sectores económicos emergentes, de alta tecnología, verdes y con futuro. Lo cual implica un reto inaplazable para la creación significativa de empleo y la transición hacia una plena soberanía energética.

España es **energéticamente dependiente del exterior en un 72,1%** (2013). España posee **ventajas competitivas en varias tecnologías energéticas de renovables** (solar, eólica, eficiencia en edificios) y ejerce un cierto liderazgo mundial, capacidades que deben servir tanto para los mercados energéticos (interiores) como para los tecnológicos (exportación). Por ello, las decisiones políticas deberían priorizar y focalizar recursos (económicos y humanos) suficientes para acelerar en el cumplimiento de los objetivos medioambientales, tecnológicos y energéticos. Las renovables y la eficiencia energética representan la mejor oportunidad de aplicar esas capacidades españolas. La bajada en el precio del crudo registrada en 2014 debería permitir que parte de los beneficios derivados de ese descenso se trasladaran a implantar nuevos niveles de eficiencia energética, una creciente participación de las renovables en la demanda de energía primaria y un relanzamiento de los **esfuerzos en innovación tecnológica**.

La **tasa de caída del consumo primario respecto a 2012 ha sido del -6,0%**, tan profunda como la que señaló energéticamente el comienzo de la crisis en 2008, **caída que acumula, desde ese año, una tasa total del -21,7%**. En este contexto de caída continua de la demanda energética, **las energías renovables, sin embargo, han seguido una senda de crecimiento continuo**, iniciada hace dos décadas, **hasta alcanzar en 2013 un techo consolidado de aportación a la demanda de energía primaria del 14,2%, y una tasa de crecimiento del +7,5%**. Si se mantuviese en los próximos 7 años una tasa del 5%, los objetivos del 2020 señalados por la UE podrían alcanzarse, además de otros interrelacionados con ellos como los medioambientales o los tecnológicos.

La **Organización Internacional del Trabajo, OIT** señala que **la economía verde en España podría generar cerca de dos millones de empleos hasta 2020 si se toman las medidas políticas adecuadas**. Señala que el sector de las renovables podría generar más de 125.200 empleos para 2020, un incremento de 81,5% respecto a la situación actual, **pronóstico condicionado a que un 20% de la producción de energía primaria provenga de fuentes renovables**, objetivo de la UE para 2020 del cual estamos aún muy alejados en España. Indica también que **el área de gestión de residuos, que en la actualidad emplea al menos a 110.000 trabajadores, podría generar unos 27.850 empleos para 2016**, mientras que la industria básica cuenta también con **gran potencial en los sectores del hierro y el acero, el aluminio,**

el cemento y el papel, sobre todo mediante el reciclaje. Otros yacimientos de empleo que permitirían converger hacia la sostenibilidad se encuentran en **la gestión de agua (ahorro y depuración) y en la rehabilitación del parque de viviendas con el fin de mejorar el aislamiento y el uso eficiente de la energía.** Del más de medio millón de empleos verdes creados hasta 2010, la **gestión y tratamiento de residuos** contribuía a esta cifra con más de 140.300 empleos, sector tras el cual se situaban el de las **energías renovables**, con alrededor de 109.000, y el del **tratamiento y depuración de aguas residuales**, con cerca de 60.000. Estas cifras podrían establecer ciertas pautas de acción.

La conservación del medio rural y el mantenimiento de los ciclos naturales

Conclusión 3. España no desarrolla una planificación territorial hacia el medio rural compatible con la conservación de la biodiversidad, los servicios ecosistémicos y el paisaje; la acción política no está adaptada a las necesidades nacionales específicas de la agricultura extensiva.

España es el país con mayor biodiversidad ecológica de Europa. El establecimiento y la gestión de la Red Natura 2000 ofrecieron una gran oportunidad para hacer compatible la agricultura con la conservación de los hábitats, pero en la actualidad **solamente el 11% de los espacios integrados en la Red Natura 2000 cuentan con planes de gestión aprobados y tan solo cuatro especies disponen de planes de recuperación en todo su ámbito de distribución geográfica.**

Los cambios derivados de la planificación del territorio más profundos y trascendentes son aquellos relacionados con la **artificialización del suelo por su carácter de irreversibilidad**, tanto en el interior como en la franja litoral, con una **tasa general anual de 27.666 ha/año.** El ritmo de construcción en la costa en los dos primeros kilómetros de litoral **se multiplicó por cuatro entre el periodo 1987-2000 y el periodo 2000-2005.** La media de ocupación entre **1987 y 2005 fue de 2.800 Has/año o, lo que es lo mismo, una transformación de 8 Has/día.** Todo esto supone que en menos de una generación casi la mitad del litoral mediterráneo (un 43%) se haya convertido en artificial.

En la actualidad España cuenta con más de **1,6 millones de Has dedicadas a la agricultura ecológica.** Desde 2014 **somos primeros en producción** (ya lo éramos anteriormente en superficie) **y en exportación de productos ecológicos** (no en consumo). Las estimaciones para 2025 prevén que el consumo de alimentos ecológicos cubrirá el 2-3% del total estatal, alcanzando un valor de mercado de 4.000 millones de euros. Es muy notable, por tanto, el yacimiento de empleo y la capacidad de cambio de paradigma que supone la agricultura sostenible. Sin embargo, **las prácticas tradicionales agrícolas, ganaderas y pesqueras no van incluidas en este sello,** verdaderas responsables de la funcionalidad de los ecosistemas y mucho más extensas territorialmente hasta hace pocas décadas, **quedan abandonadas nuevamente por los decisores.**

Importancia de la coordinación y la coherencia en las políticas

Conclusión 4. España no desarrolla políticas coordinadas y coherentes entre sí. Se dan en muchas ocasiones contradicciones entre presupuestos, solapamientos, y decisiones en contra de la sostenibilidad.

La coherencia entre administraciones parece estar ausente en la resolución de los grandes temas y es especialmente evidente también en lo referido a la planificación, la ordenación del territorio y la integración de variables ambientales en la toma de decisiones a este respecto. Siguen existiendo subvenciones perversas y políticas contradictorias entre los mismos niveles de administración y entre los diferentes niveles de las mismas. Las consecuencias sobre la funcionalidad de los ecosistemas, su resiliencia ante agresiones, el mantenimiento de su biodiversidad y la destrucción del paisaje, la evolución social hacia la igualdad y la reactivación económica son, quizá, más perceptibles e irreversibles cuando la planificación integrada y la convergencia de actuaciones fallan.

La importancia de la felicidad

Conclusión 5. España es cada vez menos feliz y la pérdida de felicidad es heterogénea, no siempre ligada al bienestar económico o a indicadores económicos convencionales.

Naciones Unidas lanzó su primer Informe Mundial sobre Felicidad en el año 2012, antes de celebrar la Reunión de Alto Nivel sobre Felicidad y Bienestar. Según este indicador, **los países del sur de la UE son los que han registrado una pérdida mayor de felicidad en sus poblaciones**, sacudidas en mayor medida por el cambio de escenario económico. **España es el sexto país del mundo que más felicidad ha perdido desde 2007**. En la UE solo la supera Grecia.

En relación con **el índice por una vida mejor, España queda por encima en conciliación de la vida laboral, vivienda, estado de salud, relaciones sociales y seguridad personal, pero por debajo en calidad del medio ambiente, educación y habilidades y puestos de trabajo e ingresos respecto a la media de los 36 países integrantes de la OCDE (34 + Brasil + Rusia)**. **No existe en España una correlación manifiesta entre el PIB per cápita y el índice de bienestar por comunidades autónomas**: Navarra, el País Vasco y La Rioja presentan elevados valores de PIB per cápita y de bienestar. Pero otras comunidades como Madrid y Cataluña, de elevado PIB, rompen esta regla marcando un grado de bienestar menor; y Extremadura y, en menor medida, Castilla y León, presentan niveles de riqueza bajos o medios y niveles perceptivos calidad de vida aceptables.

Una política adecuada de sostenibilidad requiere protección eficaz de la biodiversidad, preservación de los recursos naturales y de la calidad del aire, una gestión justa y adecuada del agua que garantice el derecho de acceso... Si estas condiciones se olvidan empeorará la salud pública, se acentuarán las desigualdades, aumentará el paro, y la economía, consecuentemente, irá a peor. No debe olvidarse que la sostenibilidad entronca directamente con las ideas de progreso, riqueza y bienestar y representa para ellas una condición indispensable. En la medida en que se afronten con racionalidad estos retos, **el gran desafío colectivo** que representa la superación de la crisis podrá transformarse en **oportunidad de avance hacia un futuro sostenible**.

Carlos Alfonso es geógrafo, Javier Martín es comunicador y Fernando Prieto es ecólogo.

Sinpermiso electrónico se ofrece semanalmente de forma gratuita. No recibe ningún tipo de subvención pública ni privada, y su existencia sólo es posible gracias al trabajo voluntario de sus colaboradores y a las donaciones altruistas de sus lectores

www.sinpermiso.info, 21 de diciembre 2014